

Številka: 3500-2/2011

Datum: 4. 5. 2020

**ZADEVA: Stališča do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta Partizan**

## 1. UVOD

Občinski podrobni prostorski načrt Partizan (v nadaljevanju: OPPN) je bil javno razgrnjen med 18.11. in 17.12. 2019 ter javno obravnavan dne 27.11. 2019.

Na razgrnjeno gradivo dopolnjenega osnutka OPPN je bilo podanih več pripomb, ki so bile dane ustno na javni obravnavi (3.12.2019), 8. redni seji odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami (4.12.2019), 8. redni seji statutarno pravne komisije (4.12.2019), 8. redni seji odbora za proračun in finance (11.12.2019) in 9. redni seji občinskega sveta Občine Jesenice (12.12.2019) ter pisno v knjigo pripomb.

Skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2) je pripravljavec prejeto pripombo skupaj z izdelovalcem OPPN preučil ter do nje pripravil stališče.

Na podlagi sprejetih stališč bo gradivo dopolnjenega osnutka OPPN ustrezno spremenjeno in dopolnjeno v predlog OPPN, ki bo posredovan pristojnim nosilcem urejanja prostora, da k predvidenim rešitvam podajo svoja mnenja.

Podatki o osebah, ki so posredovale pripombe, predloge in pobude, so zaradi upoštevanja predpisov s področja varstva osebnih podatkov hranjeni v spisu postopka priprave OPPN, na Občini Jesenice.

## 2. OBRAZLOŽITEV NAČINA OBRAVNAVE PRIPOMBE

V stališčih do pripomb je najprej podana opredelitev do pripombe, v nadaljevanju pa je stališče tudi obrazloženo. Stališča so opredeljena na naslednje načine:

- **Pripomba se upošteva.** (Pripomba se upošteva pri pripravi nadaljnjih faz OPPN. V tej skupini so tudi pripombe, pri katerih se ugotavlja, da OPPN v pripombi predlagane rešitve že predvideva.)
- **Pripomba se delno upošteva.** (V stališču je podana obrazložitev, v katerem delu se pripomba upošteva oziroma ne upošteva.)
- **Pripomba se ne upošteva.** (V stališču je podana obrazložitev, zakaj pripomba ni upoštevana.)
- **Pripomba podaja mnenje ali vprašanje.** (V pripombi so podana mnenja ali vprašanja, ki zahtevajo le obrazložitev.)
- **Pripomba ni predmet OPPN.** (Gre za pripombe, ki niso predmet obravnave OPPN oziroma se ne nanašajo neposredno na njegovo vsebino.)

### 3. MERILA ZA PRIPRAVO STALIŠČ DO PRIPOMBE

Stališča do pripombe so bila pripravljena na podlagi analize posamezne pripombe, v povezavi s:

- strateškimi izhodišči občine,
- nadrejenim prostorskim aktom – OPN Občine Jesenice,
- smernicami nosilcev urejanja prostora,
- izdelanimi strokovnimi podlagami in
- zakonskimi in podzakonskimi predpisi.

### 4. OBRAZLOŽITEV UPORABLJENIH KRATIC

OPN = občinski prostorski načrt

OPPN = občinski podrobni prostorski načrt

ZN = zazidalni načrt

### 5. STALIŠČA

---

**številka pripombe:** 1.

**način podaje pripombe:** pisna pripomba, Občina Jesenice – KNJIGA PRIPOMB

*Opomba: Prejet dokument vsebuje več pripomb, ki so v nadaljevanju obravnavane ločeno.*

**vsebina pripombe:** Podpisani dajem pritožbo na predlog OPPN Partizan in sicer na 5. člen, točka 4., ki obravnava mojo parcelo št. 1245/6, k.o. Jesenice. Za omenjeno parcelo sem pridobil potrdilo o namenski rabi zemljišča št. 3501-144/2016 iz katere izhaja, da je parcela namenjena za gradnjo. Na omenjeni parceli imam namen izvesti investicijo v gradnjo v skladu z lokacijsko informacijo in omenjenim potrdilom o namenski rabi. V ta namen sem že investiral sredstva za namen gradnje. Pripombo na OPPN – Partizan sem podal že na sestanku pri županu dne 9.4.2019, o tem imam dokument – zapisnik. Prosim, da mojo pritožbo upoštevate in vrnete namen parcele v prejšnje stanje, sicer bom prisiljen s tožbo uveljavljati škodo zaradi razvrednotenja moje lastnine, kljub temu, da sem pritožbo podal pravočasno že aprila 2019.

**stališče:** Pripomba se ne upošteva.

*Odgovor:* Na južnem delu območja F3 je po OPPN predvidena ureditev parkirišča, ki bo služilo za potrebe objekta Cesta železarjev 5 v neposredni bližini (nekdanja Meščanska šola, ki predstavlja registrirano enoto kulturne dediščine). V okviru priprave izhodišč je bilo stališče do novogradnje na predmetnem območju ponovno preverjeno pri Ministrstvu za kulturo. Kot izhaja iz njihovega dopisa št. 35012-90/2011/17 z dne 13.2.2020, gradnja nove stavbe na zemljišču parc. št. 1245/6, k.o. Jesenice z vidika varstva kulturne dediščine ni sprejemljiva. Izgradnja novega objekta pred objektom nekdanje Meščanske šole bi poslabšala njegovo sedanjo prostorsko vlogo v prostoru, ki je pomembna za soustvarjanje vhoda v zgornji del Jesenic skupaj s stavbo centra za socialno delo, ki se nahaja na drugi strani Ceste železarjev.

---

**številka pripombe:** 2.

**način podaje pripombe:** javna obravnava OPPN Partizan (27.11.2019)

**vsebina pripombe:** Zanima jo časovnica postopka.

**stališče:** Pripomba podaja vprašanje.

*Odgovor:* Na podlagi sprejetih izhodišč bo do konca maja 2020 gradivo OPPN ustrezno dopolnjeno in izdelan predlog OPPN, ki bo poslan pristojnim nosilcem urejanja prostora, da nanj podajo svoja mnenja. V primeru, da bodo mnenja pridobljena v zakonsko določenem roku do konca junija 2020 in nadaljnja usklajevanja s pristojnimi nosilci urejanja prostora ne bodo potrebna, bo v juliju in avgustu 2020 izdelan usklajen predlog OPPN, ki bo nato v jesenskih mesecih predložen Občinskemu svetu v sprejem.

---

**številka pripombe:** 3.

**način podaje pripombe:** javna obravnava OPPN Partizan (27.11.2019)

**vsebina pripombe:**

- 3.1.** Predlagam, da se ohranja obstoječi uvoz na parcelo južno od stavbe obstoječe čistilnice in se ne gradi novega uvoza preko potoka Ukova.
- 3.2.** Nadalje predlagam, da se predvidi uvoz v garažno hišo za dva stanovanjska bloka s cestnega priključka severno od stanovanjskih blokov in ne s cestnega priključka južno od stanovanjskih blokov.
- 3.3.** Predlagam tudi, da se pešpot, ki poteka preko potoka Ukova v smeri Delavske ulice premakne čimbolj na mejo s parcelami SSRS oz. na parcele SSRS.
- 3.4.** Predlagam še, da se v funkcionalni enoti F3 dopušča izvedbo stanovanj. Predlagam predlog ureditve nove ureditve.
- 3.5.** Sprašuje za F3 območje in sicer zakaj naj se prizidki za stavbo rušijo?
- 3.6.** Kako je s spremembo namembnosti za avtomehanično delavnico? Naredili bi stavbo v dveh nadstropjih (tudi stanovanja).

**stališče:** Pripomba se delno upošteva.

*Odgovor:*

- 3.1.** Na podlagi dogovora uskladitvenega sestanka z DRSI se z OPPN omogoči zelena ureditev dostopa do južnega dela območja F3 preko obstoječega cestnega priključka s Ceste Železarjev v km 4.733, ki je bil predviden za ukinitvev. Nov cestni priključek na območje, ki je bil predviden preko potoka Ukova, pa se ukine. Na južnem delu območja F3 je predvideno le manjše parkirišče, ki bo služilo za potrebe objekta v neposredni bližini, zato se investicija novega cestnega priključka z izvedbo novega mostu čez potok Ukova ne smatra kot upravičena.
- 3.2.** Uvoz v kletno garažo večstanovanjskih objektov se ohranja preko novega skupnega uvoza na F2 in F3 na južni strani funkcionalne enote F2, pri čemer pa je predvidena prestavitev lokacije novega uvoza tako, da bo v celoti izveden na območju funkcionalne enote F2.
- 3.3.** Javna pešpot, ki je predvidena skozi območje od Ceste Železarjev do obstoječe brvi preko potoka Ukava, se prestavi tako, da v celoti poteka po območju funkcionalne enote F2 v lasti SSRS.

**3.4.** Za funkcionalno enoto F3 je z OPPN kot dopustna predvidena tudi stanovanjska namembnost. Med vrste dopustnih dejavnosti so med drugim dovoljenje tudi Tri-in večstanovanjske stavbe (CC-SI 11220).

**3.5.** Na stavbi Cesta Železarjev 4 (objekt C) so dovoljeni vzdrževanje, rekonstrukcija in sprememba namembnosti kot tudi odstranitev in nadomestna gradnja v enakih tlorisnih gabaritih.

Za nelegalno zgrajene prizidke v zaledju stavbe so dopustna samo vzdrževalna dela in odstranitve. V kolikor so prizidki zgrajeni legalno, so zanje dopustne vse zgoraj navedene vrste posegov oz. gradenj.

**3.6.** Sprememba namembnosti obstoječe stavbe za potrebe avtomehanične delavnice in ureditev stanovanj je skladno z OPPN dopustna. Na območju F3 so dopustne spremembe namembnosti za potrebe naslednjih dejavnosti, ki so predvidene kot dopustne na tem območju: **tri- in večstanovanjske stavbe (CC-SI 11220)**, gostilne, restavracije in točilnice (CC-SI 12112), poslovne in upravne stavbe (CC-SI 122), trgovske stavbe **in stavbe za storitvene dejavnosti (CC-SI 123)** ter stavbe splošnega družbenega pomena (CC-SI 126).

---

**številka pripombe:** 4.

**način podaje pripombe:** javna obravnava OPPN Partizan (27.11.2019)

**vsebina pripombe:** Ali se obstoječi objekt Kejžarjeva 1 priključi na kanalizacijo?

**stališče:** Pripomba podaja vprašanje.

*Odgovor:* Za obstoječi objekt Kejžarjeva 1 je skladno z OPPN predvideno, da se bo priključil na načrtovano javno kanalizacijsko omrežje v Cesti Železarjev. Do obstoječe večstanovanjske stavbe na območju F4 je predviden fekalni kanal od uvoza s Ceste železarjev na območje F2 v smeri proti severovzhodu do hišnega priključka objekta.

---

**številka pripombe:** 5.

**način podaje pripombe:** 8. redna seja odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami (4.12.2019)

**vsebina pripombe:** Glede na to, da je predvidenih 46 novih stanovanjskih enot, ga zanima, kako bodo v prostor umeščena parkirišča. Na Jesenicah je v povprečju 1,25 avtomobila na eno stanovanjsko enoto. Če bodo ta stanovanja namenjena predvsem mladim družinam, se lahko na eno stanovanjsko enoto predvideva že kar tri vozila. Ves čas se poudarja, da bi na Jesenicah morale ostati več ljudi, istočasno pa se jim jemlje življenjski prostor.

**stališče:** Pripomba podaja mnenje.

*Odgovor:* Parkirišča za potrebe predvidene večstanovanjske gradnje na območju F2 bodo zagotovljena v okviru skupne kletne garaže, ki je predvidena pod objektoma, del parkirišč pa bo zagotovljen tudi na nivoju terena (v pasu vzporedno s Cesto Železarjev). Za večstanovanjske stavbe je skladno z OPPN na območju gradbene parcele večstanovanjskih objektov potrebno zagotoviti po 1 PM/stanovanje v

velikosti do 70 m<sup>2</sup> neto tlorisne površine ter po 2 PM/stanovanje v velikosti nad 70 m<sup>2</sup> neto tlorisne površine.

Takšen parkirni normativ je v skladu s celotno prometno strategije občine Jesenice in stremljenju k večji uporabi javnega potniškega prometa na območju občine. Obravnavana lokacija OPPN Partizan se nahaja v samem centru mesta Jesenica in je z javnim potniškim prometom dobro dostopna. V okolici se nahajata dve postajališči mestnega in krajevnega linijskega prevoza potnikov, ki sta od območja OPPN oddaljeni v smeri sever cca. 100 m in cca. 50 v smeri jug.

Poleg tega so novo predvidena stanovanja na območju F2 predvidena kot najemna stanovanja za mlade družine, za katere se predvideva nižji standard za parkiranje. SSRS bo stanovanja in parkirna mesta oddajal v najem.

---

<b>številka pripombe:</b>	<b>6.</b>
<b>način podaje pripombe:</b>	<b>8. redna seja odbora za okolje in prostor ter gospodarjenje z nepremičninami (4.12.2019)</b>
<b>vsebina pripombe:</b>	Priključek iz Kežarjeve ceste pri TVD Partizanu je precej nepregleden. Ali se načrtuje razširitev oz. rekonstrukcija tega priključka?
<b>stališče:</b>	<b>Pripomba podaja vprašanje.</b>
<i>Odgovor:</i>	<i>Dostop na parkirišče pred TVD Partizan je predviden preko obstoječega priključka s Kežarjeve ceste. Z OPPN rekonstrukcija obstoječega priključka ni posebej predvidena, je pa dopustna, saj gre za obstoječ priključek. Vzdrževanje in rekonstrukcija obstoječe prometne infrastrukture (cestnih priključkov in drugih prometnih površin zunaj vozišča) sta dopustna na celotnem območju OPPN.</i>

---

<b>številka pripombe:</b>	<b>7.</b>
<b>način podaje pripombe:</b>	<b>8. redna seja statutarno pravne komisije (4.12.2019)</b>
<b>vsebina pripombe:</b>	Ali je z OPPN zemljišče pod bivšo kemično čistilnico predvideno za parkirišče? Stavba ob čistilnici naj bi se po potrebi lahko podrla. Pod kakšnimi pogoji se to stavbo lahko podre, saj so v njej tudi stanovanja?
<b>stališče:</b>	<b>Pripomba podaja vprašanje.</b>
<i>Odgovor:</i>	<i>Na južnem delu območja F3 je po OPPN je predvidena ureditev parkirišča, ki bo služilo za potrebe objekta v neposredni bližini. Stavba Cesta železarjev 5 je zaščiten kot registrirana enota kulturne dediščine (EŠD 29585 Jesenice – Meščanska šola). Obstoječo stavbo je dopustno odstraniti in nadomestiti z novo le izjemoma, ob izpolnjevanju pogojev, kot jih določa pristojna javna služba varstva kulturne dediščine.</i>

---

**številka pripombe:** 8.

**način podaje pripombe:** 8. redna seja statutarno pravne komisije (4.12.2019)

**vsebina pripombe:** Narejena naj bi bila študija, da regionalna cesta ne povzroča toliko hrupa, da bi bilo potrebno izvesti kakršnekoli protihrupne ukrepe. V tej študiji ni nikjer omenjena bližina železniške proge, ki ravno tako povzroča hrup. Glede na to, da so objekti zgrajeni neposredno ob cesti, ki je zelo prometna, sam ne verjame izsledkom študije, da hrup ne bo imel vpliva na stanovalce.

**stališče:** Pripomba podaja mnenje.

*Odgovor:* V okviru izdelave OPPN je bil vpliv hrupa preverjen na zahtevo upravljavca državne ceste (Ceste železarjev). V skladu s smernicami DRSI je bilo že v okviru priprave OPPN treba zagotoviti oceno vrednosti kazalcev hrupa, ki ga povzroča predvidena povečana obremenitev državne ceste v 20-letnem planskem obdobju. Iz izdelane strokovne ocene obremenitve okolja iz hrupom, ki je bila izdelana kot strokovna podlaga tega OPPN, izhaja, da na območju OPPN ne bodo preseženi mejeni kazalci hrupa zaradi prometa po regionalni cesti ter da je OPPN izvedljiv in sprejemljiv brez dodatnih omilitvenih ukrepov.

V skladu z veljavno gradbeno zakonodajo pa je investitor gradnje dolžan zagotoviti, da bodo ob upoštevanju vseh virov zunanjega hrupa načrtovani objekti projektirani in grajeni tako, da bo raven hrupa, ki ga bodo zaznavale osebe v gradbenem objektu ali ljudje v okolici, zmanjšana na ustrezno raven. Za predvideni poseg bo v okviru izdelave projektne dokumentacije izdelan elaborat zaščite pred hrupom v stavbah, kjer bodo določeni ukrepi, ki bodo zagotavljali skladnost posega z okoljevarstveno zakonodajo na področju hrupa.

---

**številka pripombe:** 9.

**način podaje pripombe:** 8. redna seja odbora za proračun in finance (11.12.2019)

**vsebina pripombe:** Ali so prostori bivše čistilnice že odkupljeni? Ali parkirišče tudi spada k tej stavbi, ali je to parkirišče občinska javna površina?

**stališče:** Pripomba podaja vprašanje.

*Odgovor:* Prostori nekdanje stavbe Kemične čistilnice in pralnice (stavba Cesta železarjev 5) so odkupljeni in v zasebni lasti. Investitor je začel s postopki za pridobitev gradbenega dovoljenja, saj želi v pritličju te stavbe urediti hostel, v nadstropju pa stanovanja. Parkirišče je ravno tako v zasebni lasti.

---

**številka pripombe:** 10.

**način podaje pripombe:** 8. redna seja odbora za proračun in finance (11.12.2019)

**vsebina pripombe:** Ali je v okviru zelenih površin predviden samo park ali morda tudi kakšno igrišče?

**stališče:** Pripomba podaja vprašanje.

*Odgovor:* V skladu z OPPN je na območju F2 načrtovana javna parkovna površina, ki je predvidena kot parkovna ureditev s prevladujočim deležem zelenih površin na raščnem terenu, otroškimi igrišči in prostori za počitek. Natančno bosta program in obseg posameznih ureditev v okviru načrtovane javne parkovne površine določena v fazi izdelave projektne dokumentacije.

---

**številka pripombe:** 11.

**način podaje pripombe:** 8. redna seja odbora za proračun in finance (11.12.2019)

**vsebina pripombe:** Ali drevesa, ki so na tem območju ostanejo tudi po načrtovani investiciji?

**stališče:** Pripomba podaja vprašanje.

*Odgovor:* Na zahtevo Zavoda za varstvo kulturne dediščine je bil v okviru strokovnih podlag za OPPN izdelan tudi elaborat Analize stanja dreves na območju urejanja s popisom in vrednotenjem obstoječe visokodebelne vegetacije. V skladu z OPPN se obstoječo zdravo vegetacijo na obravnavanem območju ohranja v največji možni meri in se jo smiselno vključuje v prostorsko ureditev, v kolikor je to mogoče. Natančno bo ozelenitev javne parkovne površine z ohranjanjem obstoječe in zasaditvijo nove vegetacije določena v fazi izdelave projektne dokumentacije. V obstoječi kostanjev drevored na zahodni strani Ceste železarjev se z načrtovano obnovo ceste po OPPN ne posega.

---

**številka pripombe:** 12.

**način podaje pripombe:** 9. redna seja občinskega sveta Občine Jesenice (12. 12. 2019)

**vsebina pripombe:** **12.1.** Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Partizan je bil v prvi obravnavi že sprejet, zato ga zanima, zakaj je sedaj ponovno predlagana prva obravnavna.  
**12.2.** Stanovanjski sklad RS je eden redkih, ki ima trenutno razpoložljiva sredstva za izgradnjo stanovanjskih kapacitet. Dana je bila že pobuda, da bi v spodnjem delu imeli prostore za knjižnico. Lokacijsko bi bila to zelo dobra rešitev, občina pa bi iz naslova najemnine lahko odplačevala najemnino za te prostore.  
**12.3.** Stanovanjski sklad RS je lastnik pomembnih površin na koncu Tomšičeve ulice, kjer so bile včasih delavske barake v etažah. To je ena od elitnih lokacij v občini Jesenice, ki ima zagotovljeno tudi postajo in linijo mestnega prometa. V neposredni bližini je urejena tudi kanalizacija, zato bi bila v dogovoru s Stanovanjskim skladom na tem območju možna tudi gradnja dvojčkov ipd. Strinja se, da je potrebno pohiteti z gradnjo stanovanj na območju Jesenic, saj so potrebe po stanovanjih po vseh Sloveniji velike.

**stališče:** Pripomba podaja vprašanje oz. mnenje.

*Odgovor:* **12.1.** OPPN Partizan je bil ponovno predlagan v prvo obravnavo, ker je v vmesnem času (od sprejetja na prvi obravnavi Občinskega sveta 22.5.2014) že potekla veljavnost pridobljenih mnenj nosilcev urejanja prostora. V vmesnem času so minili tudi že trije mandati Občinskega sveta, zato ne bi bilo

primerno, da bi Občinski svet odlok sedaj obravnaval le na drugi obravnavi in imel zgolj možnost vlaganja amandmajev. Zakon in Poslovnik namreč določata, da se, v kolikor se z amandmaji spreminja prostorska ureditev, predvidena v prostorskem aktu, postopek zaključi in se prostorski akt ne sprejme.

**12.2.** V skladu z OPPN so v pritličju predvidenih večstanovanjskih objektov poleg stanovanj dopustne tudi nekatere nestanovanjske dejavnosti, med drugim tudi stavbe splošnega družbenega pomena (CC-SI 126). Vendar za ureditev knjižnice v pritličju novih objektov v okviru predvidenih max gabaritov in kapacitet, kot jih za območje predvideva prostorski akt (cca. 535 m<sup>2</sup> znaša neto površina pritličja posameznega objekta), na predmetni lokaciji ni dovolj prostora. Za knjižnico bi potrebovali vsaj 2.500 m<sup>2</sup> površine.

**12.3.** S stanovanjskim skladom so potekali pogovori tudi glede ZN Straža. Na tem območju je predvidena individualna gradnja stanovanj v obliki dvojčkov, za kar pa SSRS ni več zainteresiran. Je pa Stanovanjski sklad zelo zainteresiran za izgradnjo neprofitnih stanovanj, za kar ima tudi rezervirana sredstva in že narejene nekatere projekte.

---

<b>številka pripombe:</b>	<b>13.</b>
<b>način podaje pripombe:</b>	<b>9. redna seja občinskega sveta Občine Jesenice (12.12.2019)</b>
<b>vsebina pripombe:</b>	Strinjam se z gradnjo dveh stanovanjskih objektov, saj na Jesenicah primanjkuje najemniških stanovanj. Kakšni so načrti z bivšo čistilnico?
<b>stališče:</b>	<b>Pripomba podaja vprašanje oz. mnenje.</b>
<b>Odgovor:</b>	<i>Za objekt nekdanje Kemične čistilnice in pralnice je bila v lanskem letu na UE Jesenice izdana predodločba za gradnjo, na podlagi katere je investitor začel s postopki za pridobitev gradbenega dovoljenja z namenom, da se v pritličju stavbe uredi hostel, v nadstropju pa stanovanja. OPN je v svojih usmeritvah za OPPN Partizan predvidel, da je na tem območju možna gradnja stanovanjskih objektov z javnimi površinami v pritličju. Na podlagi teh izhodišč je bila s strani UE izdana pred odločba, da se objekt nekdanje Kemične čistilnice in pralnice lahko obnavlja v obstoječih gabaritih in ob pogojih Zavoda za varstvo kulturne dediščine, na podlagi katere je bila dana vloga za pridobitev zgoraj navedenega gradbenega dovoljenja (postopek še ni zaključen).</i>

---

<b>številka pripombe:</b>	<b>14.</b>
<b>način podaje pripombe:</b>	<b>pisna pripomba, dopis z dne 12.12.2019</b>
<b>vsebina pripombe:</b>	V odloku o OPPN Partizan je v 9. členu (prostorska ureditev na območju F1) na južnem delu dopustna ureditev ploskovnih športnih objektov. Naš predlog je, da na tem območju postavite nogometno igrišče dimenzij 30 x 50 m z umetno travo in z možnostjo pokritja z balonom za zimsko obdobje. V poletnem času bi balon – šotor umaknili. Na tem igrišču bi se lahko občani in občanke rekreirali v raznih športih (tek, badminton, rekreacijski nogomet,



odbojka,...) tako v zimskem kot v poletnem času. Prostor bi izkoristili tudi za ostale prireditve, ki jih organizira zavod za šport.

**stališče:**

**Pripomba se delno upošteva.**

*Odgovor:*

*Na območju prostorske enote F1 je v skladu z Odlokom o OPPN na dvorišču med stavbo TVD Partizan in obstoječim pomožnim objektom dopustno urejati tudi športna igrišča in postavljati začasne objekte (kot npr. sezonski balon, šotor).*

*Razpoložljivih prostih površin med parkiriščem ob stavbi TVD Partizan in pomožnim objektom je cca. 10 x 50 m, zato umestitev nogometnega igrišča zelene velikosti 30 x 50 m, pri čemer je potrebno upoštevati še zahtevano prosto cono ob robu igrišča, na tej lokaciji ni mogoča. Možno pa je umestiti ustrezno manjše igrišče, ki je lahko sezonsko tudi pokrito.*

Pripravili:

Evgenija Petak, univ. dipl. inž. arh.

Nasta Rak, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Andraž Tolar, dipl. inž. grad.

**Blaž Račič**  
**ŽUPAN**